



D. 471.54.....2023

Ojców, dnia 5 grudnia 2023 r.

**Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Krakowie**

ul. Głowackiego 56
30-085 Kraków

dotyczy: projektu koncepcyjnego budowy chodnika przy DW 773 w m. Sułoszowa

W nawiązaniu do pisma Zarządu Dróg wojewódzkich w Krakowie (dalej ZDW) z dnia 21.11.2023 r., oraz przesłanego w dniu 20 listopada 2023 roku projektu koncepcyjnego budowy chodnika przy DW 773 w m. Sułoszowa, który w dniu 17.11.2023 r. został przedstawiony i omówiony na spotkaniu w siedzibie ZDW w Krakowie informuję, iż omawiana inwestycja, zgodnie z § 3. 1. pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. „W sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, zalicza się do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Znajduje się ona na terenie Ojcowskiego Parku Narodowego, będącego jednocześnie obszarem Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dolina Prądnika PLH120004. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. „O ochronie przyrody” (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336) zwaną w dalszej części *uop*, Parki Narodowe należą do najwyższych form ochrony przyrody. Tak więc, najważniejszym celem parku narodowego, jest ochrona zasobów przyrodniczych parku.

Po analizie przesłanej dokumentacji, biorąc pod uwagę powyższe aspekty prawne, przedstawiam następujące uwagi, **warunkujące możliwość** realizacji planowanej inwestycji:

1. W celu zapewnienia bezkolizyjnej migracji godowej i dobowej zwierząt (płazy, gady, drobne gryzonie etc.) w tej części Parku po realizacji inwestycji, **istnieje konieczność budowy pod drogą** korytarzy

migracyjnych (przepustów), zgodnych z wytycznymi dla płazów i innych małych zwierząt.

Przepusty powinny być wybudowane w odległości 30-100 m od siebie i połączone systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających. Uznaje się, że dla obiektów o szerokości do 20 m, przepusty powinny mieć następujące, minimalne wymiary: szerokość $\geq 1,0$ m, wysokość $\geq 0,75$ m, o przekroju prostokątnym, najlepiej z „otwartym” dnem. Tam gdzie to konieczne, wyjście z przepustu może się znajdować w miejscowym obniżeniu wygradzenia, jednak powinno być łagodne – możliwe do pokonania przez płazy.

2. Istnieje konieczność przebudowy istniejącego przepustu pod drogą – ok. km 0+067 w celu dostosowania go do możliwości migracyjnych płazów.

Istniejący aktualnie przepust o przekroju okrągłym, jest zupełnie nieprzystosowany do możliwości migracyjnych płazów. Należy go przebudować zgodnie z wytycznymi dla pozostałych przepustów.

3. Zastosowanie trwałych, zgodnych z wytycznymi ogrodzeń ochronno-naprowadzających - na całej długości szlaku migracyjnego - od ok. km 2+880 do ok. km 0+858, po obu stronach drogi DW 773;

Wymogi dla ogrodzeń ochronno-naprowadzających są następujące:

- wysokość ogrodzenia: ≥ 50 cm na całej długości ogrodzenia, także w miejscach połączeń z przepustami;
- odgięcie górnej krawędzi ogrodzenia na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem $45-90^\circ$, tworząc daszek o długości min. 10 cm. Ponadto, górna krawędź nie może posiadać ostrych zakończeń, które mogłyby powodować zranienia zwierząt;
- połączenia i zakończenia ogrodzonych odcinków powinny być możliwie szczelnie połączone z obiektami umożliwiającymi zwierzętom bezpieczne przekraczanie drogi (przejścia, mosty) lub posiadać dodatkowe zabezpieczenia, zmieniające kierunek ich ruchu;
- materiały zastosowane do budowy ogrodzeń powinny uniemożliwiać wspinanie się po nich zwierząt. Powinny być zastosowane pełne, gładkie płyty, możliwie długie elementy z ograniczoną ilością połączeń, połączenia na zakładkę z fugowaniem, odporne na uszkodzenia mechaniczne i czynniki atmosferyczne;
- zastosowanie prefabrykatów zapewniających bieżnię do ruchu zwierząt – bieżnia jest to gładka powierzchnia równoległa do podłoża, pozbawiona roślinności, o szerokości min. 30 cm;
- ogrodzenia ochronno-naprowadzające powinny być zlokalizowane w sposób umożliwiający skuteczne naprowadzanie zwierząt na przejścia. Ogrodzenia powinny być prowadzone równoległe do drogi, wzdłuż linii



prostych, a załamania ich przebiegu nie powinny przekraczać 15°. Zalecane sposoby lokalizowania ogrodzeń względem nasypów drogowych dla ogrodzenia z prefabrykatów betonowych i polimerobetonowych – lokalizacja uzależniona od kształtu przekroju i odporności ogrodzenia na parcie gruntu nasypu. W przypadku ogrodzeń z pełnych płyt lub prefabrykatów, ich wbudowanie w skarpy nasypów zapewnia m. in. zwiększenie stabilności konstrukcji oraz zabezpieczenie ogrodzeń przed uszkodzeniami mechanicznymi, a także zapewniona zostaje możliwość przekraczania przez zwierzęta ogrodzeń od strony drogi – osobniki, które znajdują się w pasie drogowym, będą mogły go skutecznie opuścić;

- zakończenia ogrodzeń w kształcie litery „U” wywiniętej w przeciwną stronę niż droga – spowodują one zmianę kierunku ruchu zwierząt;
- w sytuacji, gdy ogrodzona droga jest przecinana (na poziomie terenu) przez drogi podrzędne, dochodzi do przerwania ciągu ogrodzeń ochronno-naprowadzających, z czym wiąże się duże ryzyko przechodzenia płazów na jezdnię. W przypadku takich skrzyżowań, należy zastosować specjalne betonowe rynny (przekrój w kształcie litery „U”) przykryte kratami wpadowymi, których lokalizacja i konstrukcja powinny zapewniać naprowadzenie osobników zmierzających w kierunku jezdni do systemu ogrodzeń. W wypadku krat, rozwiązania projektowe muszą spełniać szereg warunków ekologicznych i konstrukcyjnych:

- a) skuteczność (efektywność) krat – min. 80% ogólnej liczby dorosłych i młodocianych osobników płazów powinno być naprowadzanych do ogrodzeń;
- b) szerokość szczelin kraty musi być wynikiem kompromisu pomiędzy skutecznością ekologiczną a bezpieczeństwem ruchu drogowego (im większe szczeliny, tym większa skuteczność naprowadzania płazów, ale jednocześnie większe zagrożenie, np. dla pojazdów jednośladowych); przyjmuje się, że optymalna szerokość szczelin wynosi 6 cm, zaś minimalna szerokość efektywna całej kraty – 50 cm;
- c) rynny powinny być wbudowane prostopadle do osi drogi podrzędnej, w odległości nie mniejszej niż 10 m od skrzyżowania z drogą główną (posiadającą ogrodzenia dla płazów);
- d) rynna musi być szczelnie i płynnie połączona z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających wzdłuż drogi głównej;
- e) rynna wraz z kratą nie może posiadać elementów stanowiących dla przechodzących płazów potencjalne pułapki (np. szczeliny na połączeniu kraty i betonowej podstawy, stwarzające ryzyko zakleszczania kończyn).



4. Zastosowanie krawężników najazdowych o możliwie najniższym profilu, umożliwiającym wydostanie się z drogi zwierzętom, które weszły na jezdnię - na całej długości szlaków migracyjnych - od ok. km 2+880 do ok. km 0+858.

Więcej szczegółowych rozwiązań techniczno-konstrukcyjnych można znaleźć w opracowaniu: Kurek R., Rybacki M., Sołtysiak M., 2011. *Poradnik Ochrony Płazów. Ochrona dziko żyjących zwierząt w projektowaniu inwestycji drogowych. Problemy i dobre praktyki*. Wyd. SPnrWI, Bystra.

Ponadto, **nie mogą zostać zaakceptowane** działania sprzeczne z uoop lub Planem Ochrony OPN, istotnie ingerujące w składniki przyrody – takie jak proponowane na odcinku 5 wariantu 2 przełożenie koryta Prądnika wraz z jego regulacją i budową konstrukcji oporowej, czy też przebudowa rowu wraz z jego przesunięciem na odcinku 4 ww. wariantu, w wyniku czego, znacznemu zmniejszeniu uległoby cenne siedlisko 7230 z zał. 1 Dyrektywy Siedliskowej UE. Wszelkie umocnienia brzegu rzeki i stawów, muszą zawierać naturalne materiały oraz posiadać formę naturalną, nie powodującą dysonansu poznawczego u obserwatora.

KT

DYREKTOR
Ojcowskiego Parku Narodowego

mgr inż. Tomasz Gierat

Otrzymują¹

1. Adresat
2. Projektant Szymon Tokarz: szymon.ppis@gmail.com
3. Kopia: a/a

Informujemy, iż:

1. administratorem danych osobowych jest Ojcowski Park Narodowy z siedzibą w Ojcowie, Ojców 9 32-045 Suloszowa. Kontakt listowny z Inspektorem ochrony danych osobowych możliwy jest na powyższy adres Administratora; kontakt e-mailowy: opnar@pro.onet.pl lub telefonicznie 12 3892005,
2. przetwarzanie danych osobowych przez Administratora będzie odbywać się dla celów udzielenia odpowiedzi na pismo oraz do wykonywania przez Administratora zadań realizowanych w interesie publicznym i/lub wypełnienia przez Administratora ciężących na nim obowiązków prawnych, wynikających z ustawy o ochronie przyrody,
3. podstawą prawną przetwarzania jego danych osobowych jest niezbędność do udzielenia odpowiedzi na pismo oraz niezbędność wykonania zadań realizowanych w interesie publicznym i/lub wypełnienia obowiązków prawnych nałożonych na Administratora.,
4. zebrane dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie przez Administratora oraz osoby i podmioty działające w imieniu i na rzecz Administratora lub przez niego upoważnione, z zapewnieniem zachowania wymogów bezpieczeństwa danych określonych w obowiązujących przepisach prawa,
5. w granicach określonych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE posiada prawo do:
 - o żądania dostępu do treści swoich danych osobowych,
 - o żądania sprostowania (poprawiania) swoich danych osobowych,
 - o żądania ograniczenia przetwarzania, jeśli osoba kwestionuje prawidłowość swoich danych osobowych,
 - o wniesienia sprzeciwu, z przyczyn związanych ze swoją szczególną sytuacją, wobec przetwarzania danych osobowych.
6. przysługuje mu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, gdy uzna, że przetwarzanie jego danych osobowych narusza przepisy ogólnego Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE,
7. podanie jego danych osobowych wynika z obowiązku ustawowego oraz z konieczności udzielenia odpowiedzi na pismo,
8. dane będą przetwarzane i przechowywane przez okres niezbędny dla wypełnienia celów określonych w pkt. 2 oraz przez okres zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi archiwum, w szczególności z ustawą z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych,
9. dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.